

**Формализованная рецензия на статью**

**1. Работа** (ФИО авторов, полное название работы): Иванов Иван Иванович «Модель сети связи специального назначения»

**2. Рецензент** (ученая степень, ученое звание, ФИО полностью, должность, наименование организации): доктор технических наук, доцент, Петров Евгений Александрович, профессор кафедры сетей и систем связи Военной академии связи

**Контактные сведения рецензента** (актуальный телефон и e-mail, по которому можно связаться для подтверждения подлинности рецензии и разрешения проблемных вопросов. Указанная информация используется только редакцией, а также может быть передана в ВАК при запросе рецензий журнала) +79112223344, petrov.evgeniy@mail.com

**Пожалуйста, укажите уровень своей квалификации для оценки работы, представленной на рецензию**

**3. Насколько Вы уверены в своей правомерности выступать рецензентом для этой работы?**

- |                                     |                                                                             |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Полностью уверен – я эксперт в этой области.                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | б) Уверен – я имею необходимые знания в этой области.                       |
| <input type="checkbox"/>            | в) Уверен в определенной степени – у меня есть знания в этой области.       |
| <input type="checkbox"/>            | г) Не уверен – у меня нет значительных знаний в этой области.               |
| <input type="checkbox"/>            | д) Не уверен, в связи с конфликтом интересов или по другим обстоятельствам. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**4. У Вас есть собственные труды, опубликованные по тематике этой работы?**

- |                                     |                                                                                                            |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Да, за последние 3 года у меня есть труды, опубликованные по этой тематике.                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | б) Да, у меня есть труды, опубликованные по этой тематике, но за последние 3 года у меня таких трудов нет. |
| <input type="checkbox"/>            | в) У меня нет таких трудов, но, несмотря на это, я являюсь специалистом в этой тематике.                   |
| <input type="checkbox"/>            | г) У меня нет таких трудов, и я не являюсь специалистом в этой тематике.                                   |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**Пожалуйста, выскажите свое мнение о работе, представленной на рецензию**

Сосредоточьтесь на содержании работы. Шрифты, отступы и другие параметры форматирования не имеют значения. При ответе на вопросы необходимо отметить правильные ответы любым знаком или высказать особое мнение.

**5. Будет ли интересна данная работа целевой аудитории журнала – специалистам и ученым в областях: систем управления, систем связи, вычислительных систем, систем безопасности?**

- |                                     |                                                                                                                                           |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | а) Уверен – будет интересно.                                                                                                              |
| <input type="checkbox"/>            | б) Думаю, что данная работа будет интересна отдельным специалистам.                                                                       |
| <input type="checkbox"/>            | в) Возможно, данная работа будет кому-нибудь интересна.                                                                                   |
| <input type="checkbox"/>            | г) Затрудняюсь определить, каким специалистам может быть интересна эта работа.                                                            |
| <input type="checkbox"/>            | д) Данная работа содержит альтернативную точку зрения на известные положения науки и практики, которая может быть интересна специалистам. |

- |                          |                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | е) Уверен – данная работа не интересна целевой аудитории журнала.                                                                                                                |
| <input type="checkbox"/> | ж) Данная работа, содержит признаки «антинаучного» исследования, а ее публикация может ввести в заблуждение читателей, которые не обладают необходимыми специфическими знаниями. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

## 6. Важность работы для развития науки и практики.

### 6.1 Вид работы относительно развития науки или практики?

- |                                     |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Работа является теоретической.                                                                                                                                                                   |
| <input type="checkbox"/>            | б) Работа является теоретической, при этом изложенные в работе теоретические материалы в дальнейшем могут быть использованы для развития прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли. |
| <input type="checkbox"/>            | в) Работа является прикладной, но прикладные и технические предложения имеют теоретическое обоснование.                                                                                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> | г) Работа носит обзорный характер и содержит обобщения, ретроспективный анализ или обзор направлений развития теории и практики в соответствующей отрасли.                                          |
| <input type="checkbox"/>            | д) Работа является полностью прикладной.                                                                                                                                                            |
| <input type="checkbox"/>            | е) Работа не содержит материала, направленного на развитие науки или практики.                                                                                                                      |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

### 6.2 Насколько важна данная работа для развития соответствующей отрасли науки?

- |                                     |                                                                                                                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Работа имеет прорывное значение для развития соответствующей отрасли науки.                                                     |
| <input type="checkbox"/>            | б) Работа имеет существенное значение для развития теории соответствующей отрасли науки.                                           |
| <input type="checkbox"/>            | в) Работа является научным вкладом в имеющийся научно-методический аппарат известной теории.                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/> | г) Работа содержит обобщение или развитие известных работ в соответствующей отрасли науки.                                         |
| <input type="checkbox"/>            | д) Работа содержит альтернативную точку зрения принятому в настоящий момент теоретическому базису в соответствующей отрасли науки. |
| <input type="checkbox"/>            | е) Работа носит прикладной характер на основе известных работ в соответствующей отрасли науки.                                     |
| <input type="checkbox"/>            | ж) Работа не является важной для развития теории соответствующей отрасли науки.                                                    |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

### 6.3 Насколько важна данная работа для развития прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли?

- |                                          |                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>                 | а) Работа имеет прорывное значение, для прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли.                                                          |
| <input type="checkbox"/>                 | б) Работа имеет существенное значение для развития прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли.                                               |
| <input type="checkbox"/>                 | в) Изложенные в работе теоретические материалы в дальнейшем могут быть использованы для развития прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли. |
| <input type="checkbox"/>                 | г) Работа является вкладом в уже имеющиеся отдельные прикладные и технические решения.                                                                      |
| <input type="checkbox" value="checked"/> | д) Работа содержит обобщение или развитие известных работ в прикладные и технические решения.                                                               |
| <input type="checkbox"/>                 | е) Работа содержит альтернативную точку зрения на принятые в настоящий момент прикладные и технические решения.                                             |
| <input type="checkbox"/>                 | ж) Работа не является важной для развития прикладных и технических аспектов соответствующей отрасли.                                                        |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

## 7. Новизна работы и ее критическое сравнение с аналогами.

### 7.1 Является ли решаемая в работе задача новой?

- |                                          |                                                                                                                    |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>                 | а) В работе разрешается проблема (задача), ранее не имевшая решения.                                               |
| <input type="checkbox"/>                 | б) В работе решается новая задача.                                                                                 |
| <input type="checkbox"/>                 | в) В работе решается известная задача, но новым оригинальным способом.                                             |
| <input type="checkbox"/>                 | г) В работе решается известная задача, за счет оригинальной комбинации известных способов.                         |
| <input type="checkbox"/>                 | д) В работе решается известная задача, за счет использования известных способов.                                   |
| <input type="checkbox" value="checked"/> | е) Работа носит обзорный характер и содержит критический анализ способов постановки или решения конкретной задачи. |
| <input type="checkbox"/>                 | ж) В работе отсутствует четкая постановка и формулировка решаемой задачи.                                          |
| <input type="checkbox"/>                 | з) Решаемая задача отсутствует.                                                                                    |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

### 7.2 Насколько оригинален или отличен от общепринятого используемый в работе подход к решению задачи?

- |                                          |                                                                                                        |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>                 | а) Обладает оригинальностью и существенно отличен от используемых.                                     |
| <input type="checkbox"/>                 | б) Интересен, но не отличается особой оригинальностью.                                                 |
| <input type="checkbox"/>                 | в) Стандартен, с использованием известных, многократно апробированных, научных и технических способов. |
| <input type="checkbox" value="checked"/> | г) Как таковой способ решения задачи в работе отсутствует.                                             |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**7.3 Приводится ли сравнительный анализ подхода к решению задачи, применяемого в работе, с подходами, представленными в других работах?**

- |                                     |                                                                                                                 |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Имеется исчерпывающее сравнение с работами других авторов.                                                   |
| <input type="checkbox"/>            | б) Имеются ссылки на другие работы, решающие аналогичную задачу.                                                |
| <input checked="" type="checkbox"/> | в) В работе не приводится сравнительный анализ с подходами решения аналогичной задачи в работах других авторов. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**7.4 Приводится ли сравнительный анализ результатов решения задачи данной работы с результатами, представленными в других работах?**

- |                                     |                                                                                                          |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Имеется исчерпывающее сравнение с работами других авторов.                                            |
| <input checked="" type="checkbox"/> | б) Имеются ссылки на другие работы, имеющие альтернативные результаты решения аналогичной задачи.        |
| <input type="checkbox"/>            | в) В работе не приводится сравнительный анализ с результатами, представленными в работах других авторов. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**7.5 Имеются ли ссылки на недавние (не старше 5 лет) актуальные работы других авторов по этой тематике?**

- |                                     |                                                                                                           |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | а) Имеются ссылки на недавние наиболее актуальные работы других авторов, изданные менее 5 лет назад.      |
| <input type="checkbox"/>            | б) Имеются ссылки на актуальные работы других авторов, изданные 5 или более лет назад.                    |
| <input type="checkbox"/>            | в) Имеются ссылки только на работы авторов, имеющие фундаментальное значение для рассматриваемой области. |
| <input type="checkbox"/>            | г) В работе не приводится сравнительный анализ с работами других авторов.                                 |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**7.6 Имеются ли ссылки на зарубежные работы других авторов по этой тематике?**

- |                                     |                                                                                                          |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | а) Имеются ссылки на недавние наиболее актуальные работы зарубежных авторов, изданные менее 5 лет назад. |
| <input type="checkbox"/>            | б) Имеются ссылки на актуальные работы зарубежных авторов, изданные по тематике работы.                  |
| <input type="checkbox"/>            | в) Имеются ссылки на зарубежные работы.                                                                  |
| <input type="checkbox"/>            | г) Ссылки на зарубежные работы отсутствуют.                                                              |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**7.7 Приводятся ли в работе направления дальнейшего развития материала?**

- |                                     |                                                                                                                    |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | а) Приводятся направления дальнейшего развития работы с конкретным указанием новых задач и направлений их решения. |
| <input type="checkbox"/>            | б) Направления дальнейшего развития работы указаны обзорно.                                                        |
| <input type="checkbox"/>            | в) В работе отсутствуют направления дальнейшего развития работы.                                                   |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**8. Качество статьи.****8.1 Написана ли работа технически и научно грамотным языком?**

- |   |                                                                                                 |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | а) Работа написана в академическом стиле, безукоризненно грамотным научным языком.              |
| + | б) Работа написана научно и технически грамотно.                                                |
|   | в) Работа, в целом, написана научно и технически грамотно, но имеются отдельные замечания.      |
|   | г) Работа написана без соблюдения общепринятых норм написания технических и научных текстов.    |
|   | д) Стиль написания работы не позволяет рассматривать ее в качестве работы для научного журнала. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**8.2 Достигнуты ли заявленные цели, решена ли поставленная задача?**

- |   |                                                                                                                                          |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| + | а) Все заявленные цели и поставленные в работе задачи решены в полном объеме. В статье имеются материалы, однозначно подтверждающие это. |
|   | б) Цели достигнуты, задачи решены. Однако материалы работы не в полной мере подтверждают это.                                            |
|   | в) В работе делается вывод о достижении цели и решении задач, но в самой работе отсутствуют корректные подтверждения этого.              |
|   | г) Обозначенные в работе цели не достигнуты, задачи не решены.                                                                           |
|   | д) В работе отсутствует четкая постановка и формулировка целей и решаемой задачи.                                                        |
|   | е) Цель и решаемая задача отсутствуют.                                                                                                   |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**8.3 Насколько обоснованными являются подходы к решению задачи, выводы и результаты?**

- |   |                                                                                                                             |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | а) Строго обоснованы, на основе апробированных математических методов.                                                      |
| + | б) В целом обоснованы и непротиворечивы.                                                                                    |
|   | в) Непротиворечивы, но обоснованы слабо.                                                                                    |
|   | г) Не обоснованы, при этом есть противоречия внутри работы или с другими работами в данной области.                         |
|   | д) В работе отсутствуют обоснования подходов к решению задачи, выводов и результатов.                                       |
|   | е) В работе имеются существенные противоречия и логические нестыковки в подходах к решению задачи, в выводах и результатах. |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**8.4 Качество оформления научного материала (расшифровка обозначений, корректность написания формул, расшифровка сокращений, подписи осей на графиках и т.д.).**

- |   |                                                                                                                        |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| + | а) Качество оформления научного материала позволяет легко и без затруднений понять работу.                             |
|   | б) Качество оформления научного материала в целом научно и технически грамотно, но имеются отдельные замечания.        |
|   | в) Оформление научного материала произведено без соблюдения общепринятых норм написания технических и научных текстов. |
|   | г) Стиль оформления работы не позволяет рассматривать ее в качестве работы для научного журнала.                       |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**9. Ясность и грамотность.****9.1 Хорошо ли и ясно («читабельно») написана работа?**

- |   |                                                                                                                                 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| + | а) Работа написана так, что ее поймет большинство специалистов соответствующей отрасли.                                         |
|   | б) Работа написана так, что ее поймут только отдельные специалисты соответствующей отрасли, обладающие специфическими знаниями. |
|   | в) Работа злоупотребляет сокращениями, специальными терминами, обозначениями, что делает ее слабо читабельной.                  |
|   | г) Работа непонятна.                                                                                                            |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**9.2 Организована ли работа логически стройно?**

- |   |                                                                                                                                |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | а) Логика изложения материала работы безупречна.                                                                               |
|   | б) Материал работы в целом изложен логично, без внутренних противоречий.                                                       |
|   | в) В работе имеются незначительные противоречия, которые, однако, не ведут к непониманию или к сложности восприятия материала. |
| + | г) В работе имеются логические противоречия, которые требуют переработки материала.                                            |
|   | д) Работа изложена не логично.                                                                                                 |

Особое мнение: *Объем статьи чрезмерно большой, что обусловлено стремлением автора совместить и связать между собой в рамках одной статьи вопросы обобщения тезауруса в области систем связи специального назначения, перспектив и проблем развития систем связи специального назначения, и описательную модель стека протоколов системы связи. Такой подход сильно перегружает логически материал статьи и затрудняет его освоение. Рекомендую разделить статью на две самостоятельные статьи, а именно, одна статья может быть посвящена обобщению тезауруса и раскрытию перспектив и проблем развития систем связи специального назначения, а материал второй статьи может быть посвящен раскрытию и описанию стека протоколов системы связи специального назначения.*

**9.3 Написана ли статья хорошим русским языком?**

- |   |                                                                                                       |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | а) В статье отсутствуют грамматические и орфографические ошибки.                                      |
| + | б) В статье имеется ряд грамматических и орфографических ошибок, требующих редакторского исправления. |
|   | в) Работа написана с существенными ошибками в русском языке и требует переработки.                    |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**10. Оценка признаков плагиата или некорректного цитирования других источников (по итогам экспертного анализа результатов проверки работы в системе «антиплагиат»).****10.1 Какова оценка уровня оригинальности работы по результатам проверки работы в системе «антиплагиат»?**

- |   |                                                                            |
|---|----------------------------------------------------------------------------|
| + | а) Работа обладает высочайшим уровнем оригинальности текста (более 80%).   |
|   | б) Работа обладает высоким уровнем оригинальности текста (более 60%).      |
|   | в) Работа обладает средним уровнем оригинальности текста (порядка 40-60%). |
|   | г) Работа обладает низким уровнем оригинальности текста (ниже 30-40%).     |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**10.2 Экспертная оценка уровня оригинальности работы.**

	а) Работа обладает высоким уровнем оригинальности текста по результатам проверки работы в системе «антиплагиат» и по результатам экспертной оценки текста.
+	б) Экспертный анализ показал, что, несмотря на невысокий уровень оригинальности работы по результатам проверки в системе «антиплагиат», заимствования являются корректными, все основные результаты работы, составляющие ее новизну, а также ее выводы являются оригинальными.
	в) Экспертный анализ показал, что, несмотря на высокий уровень оригинальности работы по результатам проверки в системе «антиплагиат», работа содержит признаки плагиата, заимствования в ней не являются корректными, а основные результаты работы, позиционируемые авторами, как составляющие ее новизну, уже были опубликованы в работах других или этих же авторов.

Особое мнение: *в работе имеются корректные ссылки на все доминирующие источники, которые являются ранее опубликованными работами этого же автора.*

**10.3 Экспертная оценка заимствований из доминирующих источников, имеющих высокий процент совпадения фрагментов текста.**

	а) В работе отсутствуют фрагменты текста, имеющие высокий процент совпадения с доминирующими источниками.
+	б) В работе присутствуют фрагменты текста, имеющие высокий процент совпадения с доминирующими источниками, но их материал в статье использован корректно, и на них даны исчерпывающие ссылки в списке литературы.
	в) В работе присутствуют фрагменты текста, имеющие высокий процент совпадения с доминирующими источниками, но их материал использован в статье корректно. При этом авторам рекомендуется добавить в список литературы те доминирующие источники, которые выявлены системой «антиплагиат», но которые отсутствуют в авторском списке литературы.
	г) Работа состоит из компиляции материала одного или нескольких доминирующих источников. При этом: в работе не сделаны новые выводы и не получены новые результаты; в списке литературы ссылки на доминирующие источники приведены.
	д) Работа состоит из компиляции материала одного или нескольких доминирующих источников. При этом: в работе не сделаны новые выводы и не получены новые результаты; в списке литературы ссылки на доминирующие источники отсутствуют. Работа имеет признаки плагиата одного или нескольких доминирующих источников.

Особое мнение: *автору рекомендуется указать, какие новые факторы учтены и новые выводы сделаны в данной работе, которые бы отличали данную работу от более ранних работ автора, опубликованных по этой же тематике.*

**11. Качественная оценка формальных элементов статьи.****11.1 Отражает ли название содержание работы?**

	а) Название полностью отражает содержание работы.
	б) Название в общем отражает содержание работы.
+	в) Название частично отражает содержание работы.
	г) Название не совсем отражает содержание работы.
	д) Название не соответствует содержанию работы.
	е) Название требует изменения, в соответствии с содержанием работы.

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**11.2 Оцените соответствие между аннотацией и содержанием работы.**

- |                                     |                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Аннотация позволяет полностью оценить содержание работы, ее актуальность, цели и задачи, используемые методы решения, новизну и результаты.                                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | б) Аннотация в общем соответствует содержанию работы, однако необходимо более четко выделить - актуальность, цели и задачи, используемые методы решения, новизну и результаты. |
| <input type="checkbox"/>            | в) Аннотация, не позволяет в полной мере составить представление о содержании работы.                                                                                          |
| <input type="checkbox"/>            | г) Аннотация не соответствует содержанию работы и требует переработки                                                                                                          |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

**11.3 Какой тематической рубрике журнала соответствует работа?**

- |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | 1) Анализ новых технологий и перспектив развития систем управления, связи и безопасности.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <input type="checkbox"/>            | 2) Системы управления.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <input type="checkbox"/>            | 3) Интеллектуальные информационные системы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <input type="checkbox"/>            | 4) Робототехнические системы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <input type="checkbox"/>            | 5) Вычислительные системы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <input type="checkbox"/>            | 6) Информационные процессы и технологии. Сбор, хранение и обработка информации.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <input type="checkbox"/>            | 7) Информационная безопасность.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <input type="checkbox"/>            | 8) Передача, прием и обработка сигналов. Радиоэлектронный мониторинг.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 9) Системы связи и телекоммуникации.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <input type="checkbox"/>            | 10) Системы обеспечения безопасности.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <input type="checkbox"/>            | 11) Моделирование сложных организационно-технических систем.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <input type="checkbox"/>            | 12) Перспективные исследования (для оперативной публикации результатов диссертаций, обзоров и рецензий монографий).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <input type="checkbox"/>            | 13) Объекты интеллектуальной собственности и инновационные технологии в области управления, связи и безопасности (в данном разделе публикуются: статьи-обзоры по патентному поиску в определенных областях; статьи с описанием новых технологий, способов, устройств, на которые авторами оформляются патенты; статьи с исследованиями эффективности функционирования новых технологий, способов, устройств, на которые авторами уже оформлены или еще оформляются патенты). |
| <input type="checkbox"/>            | 14) Статья не соответствует ни одной из рубрик журнала.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

**11.4. Какому индексу ГРНТИ соответствует работа?**

- |                                     |                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) 20.00.00 Информатика.                                |
| <input type="checkbox"/>            | б) 28.00.00 Кибернетика.                                |
| <input type="checkbox"/>            | в) 45.00.00 Электротехника.                             |
| <input type="checkbox"/>            | г) 47.00.00 Электроника. Радиотехника.                  |
| <input type="checkbox"/>            | д) 47.05.00 Теоретическая радиотехника.                 |
| <input type="checkbox"/>            | е) 47.41.00 Радиоэлектронные схемы.                     |
| <input type="checkbox"/>            | ж) 47.51.39 Синтез и обработка телевизионных сигналов.  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | з) 49.00.00 Связь.                                      |
| <input type="checkbox"/>            | и) 49.03.05 Теория обработки сигналов в системах связи. |
| <input type="checkbox"/>            | к) 49.27.00 Система передачи.                           |
| <input type="checkbox"/>            | л) 49.31.00 Многоканальная связь.                       |

- |                          |             |                                                                       |
|--------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | м) 49.39.00 | Телефонная связь и аппаратура.                                        |
| <input type="checkbox"/> | н) 49.43.00 | Радиосвязь и радиовещание.                                            |
| <input type="checkbox"/> | о) 50.00.00 | Автоматика. Вычислительная техника.                                   |
| <input type="checkbox"/> | п) 49.33.35 | Надежность сетей связи и защита информации.                           |
| <input type="checkbox"/> | р) 50.37.23 | Защита от несанкционированного доступа. Физическая защита информации. |
| <input type="checkbox"/> | с) 50.41.27 | Компьютерные вирусы. Антивирусные программы.                          |
| <input type="checkbox"/> | т) 81.93.29 | Информационная безопасность. Защита информации.                       |
| <input type="checkbox"/> | у) 59.00.00 | Приборостроение.                                                      |
| <input type="checkbox"/> | ф)          | Статья не соответствует не одному из указанных индексов ГРНТИ.        |

Особое мнение: \_\_\_\_\_

## 12. Любые дополнительные комментарии, советы или объяснения.

Пожалуйста, будьте конкретны и конструктивны. Особенно это касается негативных отзывов, изложенных выше. Сосредоточьтесь на секции(-ях), где обнаружены ошибки, выявлены неточности или другие аспекты требующие доработки и т.п.

1. В статье достаточно часто упоминаются сети NGN и GII, однако, определения этих сетей и их границ отсутствуют.

2. В статье даются противоречивые определения понятиям «Сеть электросвязи – состоит из сетей электросвязи следующих категорий: сети связи общего пользования; выделенные сети связи; технологические сети связи, присоединенные к сети связи общего пользования; сети связи специального назначения и другие сети связи для передачи информации при помощи электромагнитных систем» и «Сеть связи общего пользования (СС ОП) – комплекс взаимодействующих сетей электросвязи, ...».

3. Ряд рисунков, например, рисунки 1, 5 и 6 содержат стрелки и линии разных цветов, типов и жирности. Не ясно несет ли это разделение линий какую-то семантическую нагрузку?

4. На графике 3 отсутствуют подписи осей, что затрудняет понимание его смысла. Кроме того в тексте отсутствуют выводы и по графическим зависимостям.

5. В некоторых формулах (выражения 2, 3, 7) не полностью раскрыты входящие в формулу обозначения.

6. В материале пункта «3.1 Сеть DISN» приводятся следующие противоречивые тезисы:

1. Все сети движутся в сторону коммутации пакетов. СС СН в их числе. При этом наблюдается отход от специализированных протоколов к коммерческим.
2. Сеть DISN использует технологию коммутации каналов. Переход к коммутации пакетов идет тяжело и требует разработки специализированных протоколов.

7. Не ясно, зачем в этой статье столько материала про GIG. Не понятно также, какой вывод должен сделать читатель из представленного материала?

8. Из материалов статьи трудно сделать вывод о том, какое из направлений развития сетей связи является актуальным, в направлении централизации или децентрализации функций управления?

9. В материалах статьи не в полной мере раскрыты отличия СС СН, сетей NGN и инфокоммуникационных сетей СН.

10. автору рекомендуется указать, какие новые факторы учтены и новые выводы сделаны в данной работе, которые бы отличали данную работу от более ранних работ автора, опубликованных по этой же тематике.

**ВЫВОД о возможности публикации работы**

- |                                     |                                                                                                                         |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | а) Однозначно рекомендовать работу к публикации.                                                                        |
| <input type="checkbox"/>            | б) Работа может быть принята к публикации, но необходимы незначительные правки материала, не затрагивающие суть работы. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | в) Работа может быть принята к публикации после доработки материала по существу.                                        |
| <input type="checkbox"/>            | г) Затрудняюсь принять окончательное решение по работе, необходимо ее отправить на дополнительное рецензирование.       |
| <input type="checkbox"/>            | д) Не рекомендовать работу к публикации.                                                                                |

Рекомендации по незначительным правкам материала (после контроля внесения исправлений в работу редактор передаст ее на публикацию): \_\_\_\_\_

Рекомендации по существенной доработке материала (в случае существенных изменений переработанная статья проходит экспертизу снова, и автор должен предоставить короткий отчет о внесенных изменениях):

*Объем статьи чрезмерно большой, что обусловлено стремлением автора совместить и связать между собой в рамках одной статьи вопросы обобщения тезауруса в области систем связи специального назначения, перспектив и проблем развития систем связи специального назначения, и описательную модель стека протоколов системы связи. Такой подход сильно перегружает логически материал статьи и затрудняет его освоение. Рекомендую разделить статью на две самостоятельные статьи, а именно, одна статья может быть посвящена обобщению тезауруса и раскрытию перспектив и проблем развития систем связи специального назначения, а материал второй статьи может быть посвящен раскрытию и описанию стека протоколов системы связи специального назначения.*

Если работа «на грани» или она необычна по некоторым своим положениям, то постарайтесь дать комментарии, которые смогут помочь редактору вынести окончательное решение: \_\_\_\_\_

Рецензент:



Е.А. Петров